



# COMUNE DI CERDA

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

## COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 61 del Registro **Oggetto:** Approvazione verbali seduta precedente.

**Anno 2022**

L'anno Duemilaventidue addì **Ventinove** alle ore **10,00** del mese di **Dicembre** nel Comune di Cerda e nei locali comunali (Via Roma n. 133) il Consiglio Comunale, convocato dal Presidente del Consiglio ai sensi dell'art. 20, comma 1°, della l.r. 26 agosto 1992 n.7, si è riunito in sessione ordinaria ed in seduta pubblica, nelle persone dei Sigg.:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) <b>RIOLO</b> Carmela	P		9) <b>BONDI'</b> Pietro Giuseppe	P	
2) <b>GERACI</b> Giuseppe Salvatore M.	P		10) <b>BATTAGLIA</b> Domenico Liborio	P	
3) <b>BULFAMANTE</b> Pietro		A	11) <b>DIOGUARDI</b> Salvatore		A
4) <b>SAMPOGNARO</b> Mariangela		A	12) <b>CAPPADONIA</b> Mario	P	
5) <b>DIOGUARDI</b> Mario	P				
6) <b>PASSAMONTE</b> Felisia	P				
7) <b>GUIDA</b> Floriana	P				
8) <b>LIBERTI</b> Francesca	P				

TOTALE PRESENTI N. 9

TOTALE ASSENTI N. 3

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio Sig. Mario Dioguardi che, assistito dal Segretario Generale Dott. Salvatore Pignatello, dichiara legale la presente riunione ed invita a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione del 1° punto posto all'o.d.g., avente come oggetto: "Approvazione verbali seduta precedente";

Per l'Amministrazione Comunale è presente il Sindaco, Salvatore Geraci;

**Il Presidente del Consiglio** constatata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e procede alla designazione degli scrutatori nella persona dei seguenti consiglieri:

- Bondi Pietro Giuseppe
- Guida Floriana
- Liberti Francesca

**Il Presidente del Consiglio** dà lettura della proposta di deliberazione predisposta dall'Ufficio di Segreteria nonché del parere tecnico favorevole e, su conforme volontà espressa dal Consiglio, comunica che i verbali vengono dati per letti;

**Il Consigliere Cappadonia**, ottenuta la parola, relativamente alle deliberazioni nn.55 e 56 rileva una anomalia laddove le interrogazioni vengono "date per trattate", secondo quanto dichiarato dal capogruppo di maggioranza Battaglia. Ritiene che per le motivazioni espresse nel documento che produce (ALLEGATO A), e che è allegato agli atti del presente punto, il Presidente avrebbe dovuto porre a votazione simile determinazione del Consiglio. Ritiene, infine, ci siano gli estremi per la nullità della delibera.

**Il Segretario Generale** dissente, ritenendo invece che una simile dichiarazione valga per trattazione del punto, atteso che - comunque - viene fatta salva la prerogativa dei consiglieri interessati di riproporla perché venga trattata in successiva seduta. Rappresenta, tuttavia, che l'aula ha preso atto dell'assenza dei consiglieri firmatari, attribuendo a detto comportamento il significato specifico di rinuncia o di mancanza di interesse alla trattazione dell'interrogazione medesima. Non concorda, pertanto, con la tesi della nullità della deliberazione, atteso il carattere non deliberativo della medesima.

**Il consigliere Battaglia** rivendica la scelta di ritenere trattate le interrogazioni i cui firmatari, pur essendo a conoscenza dell'inserimento dei relativi punti all'ordine del giorno, risultino assenti nel giorno della seduta. Continua asserendo che è preminente per ciascun consigliere l'interesse della collettività rappresentata rispetto ai propri personali.

**La consigliera Riolo**, preso atto delle argomentazioni tecniche del segretario, ritiene possa farsi anche una valutazione politica sulla vicenda. Rivendica, in primo luogo, la circostanza che nessun consigliere è tenuto a giustificare i propri comportamenti, perché la decisione di essere presenti o meno in aula può essere basata sia su questioni squisitamente politiche sia su impedimenti oggettivi. Si chiede ulteriormente quali siano i criteri per i quali soltanto alcune interrogazioni si ritengano trattate ed altre siano state rinviate e ritiene detta condotta assolutamente antidemocratica.

**Il consigliere Battaglia** replica precisando di non aver fatto alcun rimprovero ai consiglieri assenti. Continua asserendo che si può decidere liberamente di non venire in seduta. Ma se nell'ordine del giorno è inserito quel punto per cui ci si è spesi perché venisse inserito, a quel punto è legittima la conclusione tratta secondo cui l'assenza di tutto il gruppo firmatario possa coincidere con la sopravvenuta carenza di interesse alla trattazione.

**Il consigliere Riolo** rende dichiarazione di voto contrario per le ragioni sinora rese in seduta nonché nel documento prodotto agli atti. Non accetta che si deducano significati impropri su un dato oggettivo quale la presenza o l'assenza in aula, piuttosto che quest'ultima soprattutto possa essere motivata da svariate ragioni.

**Il Presidente**, a questo punto, mette a votazione la proposta di deliberazione di che trattasi e procedutosi per alzata di mano, accertato e proclamato dal Presidente, si ha il seguente risultato:

**PRESENTI N. 9 - VOTI FAVOREVOLI N. 6 - CONTRARI N. 3 (Riolo, Bondi e Cappadonia) - ASSENTI N. 3 - (Bulfamante, Sampognaro e Dioguardi);**

Pertanto;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** la proposta di deliberazione predisposta dall'Ufficio di Segreteria relativa all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**Visto** il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del I° Settore;

**Visto** l'esito della superiore votazione;

### DELIBERA

**Di Approvare** la proposta di deliberazione allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale e pertanto approvare i verbali delle sedute precedenti nella stessa riportata e precisamente la **n. 50 del 25.11.2022 e dal n. 51 al n. 60 del 26.11.2022.**



# COMUNE DI CERDA

Città Metropolitana di Palermo

C.F.00621360825

FAX 091 - 8999711

Per l'Amministrazione è presente \_\_\_\_\_;

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, procede alla nomina degli scrutatori nella persona dei seguenti consiglieri:

---  
---  
---

Passa, quindi, alla trattazione del 1° punto posto all'o.d.g.;

Proposta di deliberazione predisposta dall'Ufficio di Segreteria e relativa all'approvazione dei verbali della seduta precedente;

L'art.186 dell'O.R.E.L. prevede che i verbali sono letti nella successiva adunanza del Collegio e da questo approvati;

Quindi il Presidente dà lettura dei verbali **n. 50 del 25.11.2022 e dal n. 51 al n. 60 del 26.11.2022** ed invita il Consiglio a procedere alla loro approvazione;

La votazione avviene per scrutinio palese.

Cerda li 26 NOV 2022



L'ISTRUTTORE  
(Franco Passamonte)



# COMUNE DI CERDA

Città Metropolitana di Palermo

Allegato alla Proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. \_\_\_ del \_\_\_\_\_

**OGGETTO: Approvazione Verbali seduta precedente.**

---

**PARERE del Responsabile del I° Settore Affari Generali ed Istituzionali – In ordine alla regolarità tecnica**

(Art. 12, comma 1 – L.R. 30/2000)

Si Esprime Parere Favorevole.

Cerda li 26 NOV 2022



**Il Responsabile del I° Settore**

**(Iudicello Antonina)**

---

**PARERE del Responsabile del Settore finanziario – in ordine alla Regolarità Contabile**

(Art. 12, comma 1° - L.R. 30/2000)

Si Esprime Parere Favorevole

Cerda li \_\_\_\_\_

**Il Responsabile del II° Settore Finanziario**  
**(Rag. Salvatore Federico)**

I Consiglieri Comunali di Cerda

Mario Cappadonia  
Carmela Riolo  
Pino Bondì

ALLEGATA AGLI ATTI DEL  
SEDUTA DEL 29.12.2022



**Oggetto:** intervento sul punto 1 odg del Consiglio Comunale del 28.11.2022

^

In relazione al punto in oggetto meglio emarginato, a nome anche del gruppo che rappresento, si sollevano alcune criticità, con riferimento alle delibere 55 e 56 del 26.11.2022.

**1) Illegittimità delle delibere in quanto non sono state votate con conseguente nullità delle stesse.**

Vi è l'intervento del capogruppo di maggioranza << dice che l'interrogazione prot. n° 16.398 del 26.11.2021, fatta pervenire dai Consiglieri Comunali Cappadonia, Riolo e Bondì viene data per trattata, poiché l'assenza dei presentatori è da ritenersi palese disinteresse alla trattazione>> e qui finisce la delibera.

Ad avviso degli scriventi, l'intervento del capogruppo doveva essere messa ai voti per dar modo ai Consiglieri che partecipavano ai lavori consiliari di esprimere il loro assenso e/o dissenso se la interrogazione "**viene data per trattata**".

In ogni caso manca l'intervento finale del Presidente che avrebbe dovuto, in ogni caso, concludere sul punto posto all'ordine del giorno.

AAA

Per quanto sopra rappresentato riteniamo che le delibere così come proposte sono illegittime sotto diversi profili.

Pertanto si chiede al Presidente di adottare in questa sede i consequenziali provvedimenti che il caso merita, ciò anche al fine di evitare che i lavori odierni possano essere dichiarati illegittimi.

Cerde 29. XII. 2022

Mario Cappadonia

Carmela Riolo

Pino Bondì

..

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
f.to Mario Dioguardi

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

f.to *Riolo Carmela*

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to *Dott. Salvatore Pignatello*

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Municipale, li 29 DIC 2022

Visto: **IL PRESIDENTE**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Dott. Salvatore PIGNATELLO

Affissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

**IL MESSO COMUNALE**

Defissa all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale del Comune;

#### **CERTIFICA**

che copia integrale della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. n. 44/91 così come modificata dall'art. 127 comma 21 L.R. 17 del 28.12.04, è stata/sarà pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del Comune il giorno ..... per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to.....

Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato per la tenuta dell'Albo Pretorio, si certifica l'avvenuta pubblicazione come sopra indicata e che entro il termine di gg.15 dalla data di pubblicazione non è stato prodotto a quest'Ufficio opposizione o reclamo.

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to.....

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

#### **ATTESTA**

CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO .....

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 12 della L.R. 44/91.

È stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 L.R. 44/91

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to.....  
Dott. Salvatore PIGNATELLO